
CONSEIL D'UFR PROCES-VERBAL N°6

17 avril 2020
Visio Webex

Membres élu.e.s présent.e.s : Sébastien AUBINEAU, Stéphane BEAUD, Marlène BELLY, Charly BEQUERET, Justine BIDAUD, David BODET, Cédric BOUQUET, Teddy BRUNET, Mathilde CARRIVE, Valentin CATTIER, David CLARYS, Nadine DIEUDONNE-GLAD, Alain DUCOUSSO-LACAZE, Florian DUPERRE, Laurian FONTAINE, Anthony GAGNAIRE, Alice GRELIER, Anne JOLLET, Julien JOSEPH, Emilie KURDZIEL, Benoît LEROUX, François LUMINEAU, Gilles MALANDAIN, Gilles MARMASSE, Véronique MEYER, Jean-Marie PINCEMIN, Jean PYLOUSTER, Fanette QUADRIO, Chimène SIREDEY, Erwan STORDAIR.

Membres élu.e.s excusé.e.s : Alexis AVDEEFF, Pauline QUEMART.

Membres nommé.e.s présent.e.s : Jean-Marie LECOINTRE.

Membres nommé.e.s excusé.e.s : Diane GUERINEAU.

Membres invité.e.s présent.e.s : Benoît AUBIGNY, Claire BEAUSSE, François BRIZAY, Yannis DELMAS, Catherine ESNARD, Patricia ETIEN, Armelle GIGLIO-JACQUEMOT, Philippe GROSOS, Marion HAZA, Yvan HOCHET, Pierre KAMDEM, Philippe MAINTEROT, Eric MARCEAU, Vincent MICHEL, Adelina MIRANDA, Christian PAPINOT, Sofia VELOSO, Nicolas VIBERT, Alexandre VINCENT, Jean-Louis YENGUE.

Membre.s invité.e.s excusé.e.s : Marie-José GRIHOM

1. Vote sur l'application des principes généraux d'aménagement des MCC de l'UFR SHA aux différentes formations

Des échanges ont eu lieu le jeudi 9 avril 2020 en séance pour élaborer une procédure de validation du semestre en cours pour les formations de la composante. Ces échanges ont conduit à engager le processus déterminé par le conseil soit l'élaboration d'un document très simple avec les 3 options proposées :

- Un semestre blanc,
- Validation des formations sur la base des notes de contrôle continu obtenues avant le 13 mars,
- Evaluations à distance concernant plus spécifiquement les petites promotions, celles où l'on peut s'assurer qu'il n'y a pas de problématiques liées aux « fractures numériques, sociales ou sanitaires » des étudiant.e.s.

Il y avait également un cadre avec les argumentaires à développer pour justifier du choix des différentes options.

Le Doyen remercie toutes les équipes pédagogiques d'avoir transmis, dans un délai très court, les propositions des équipes et les argumentaires.

Merci également à Catherine Esnard et Marion Haza pour la coordination et la synthèse des éléments reçus.

Cette synthèse par département a été transmise aux membres du conseil :

- Tableau de synthèse des aménagements des MCC
- Tableau de synthèse des argumentaires
- Les aménagements spécifiques liés à l'anglais et au parcours anthropologie.

Ces documents vont servir de support pour les échanges ce jour avant de procéder aux votes.

Le Doyen remercie également les élu.e.s étudiant.e.s qui ont été très présent.e.s ces dernières semaines et qui font un travail remarquable.

Pour aider au débat, deux enquêtes très intéressantes, l'une réalisée par les délégué.e.s de géographie, également élu.e.s au conseil d'UFR, et l'autre menée par le syndicat Solidaire Etudiant.e.s, ont également été transmises aux membres du conseil. Ces documents permettent de prendre conscience des conditions de vie des étudiant.e.s et des difficultés rencontrées par chacune et chacun. Ce qui est observé au département de géographie peut être facilement transposable dans l'ensemble des filières de l'UFR SHA.

Tout ce travail a été conduit sous réserve du vote de la CFVU du 16 avril

Au final, le document de l'UP transmis après la tenue de la CFVU est parfaitement compatible avec le travail engagé au sein de l'UFR SHA, Catherine Esnard et Marion Haza ayant travaillé étroitement avec l'équipe présidentielle afin que nos options soient bien conformes à celles susceptibles d'être validées par la CFVU.

Les principes généraux demandés à chacune des composantes n'ont finalement pas été votés, peut-être le seront-ils à la prochaine CFVU. Le plus important est d'avoir un cadre général au sein de l'UP.

Le Doyen laisse la parole à Catherine Esnard.

Le travail a été mené en concertation avec l'équipe présidentielle, ce qui a donc permis de s'accorder.

Selon une information circulant depuis plusieurs jours, le Ministère s'opposerait au semestre blanc. Si cette information est confirmée, il sera difficile de continuer à avancer dans ces conditions, les informations du Ministère arrivant très tardivement après un long travail des équipes.

Il a été supposé que l'UP continuait son processus du fait de l'autonomie des universités, le Ministère ne pouvant peut-être pas imposer ses vues.

Sous cette réserve, il est proposé de continuer la séance en sachant que cette information remet en cause la communication au sein des départements. Que doit-on communiquer aux étudiant.e.s qui sont dans l'attente des décisions de ce conseil ? Il est difficile d'occulter cette information.

Si cette information était confirmée, il faudrait bien entendu que l'UFR revoie sa copie pour toutes les formations ayant opté pour le semestre blanc. Pour le moment, il n'y a aucune information officielle du Ministère, il faut donc continuer à travailler comme nous l'avions prévu.

La parole est à présent donnée aux membres du conseil.

Les discussions sont menées sur les aménagements des MCC et les argumentaires des départements. Il est convenu de demander au département d'histoire de mieux définir les modalités de validation du semestre.

Un vote en ligne est organisé sur les licences (hors licence d'histoire) et les masters.

- **1^{er} vote : Acceptez-vous les propositions concernant les licences et licences pro, à l'exception de la licence histoire ?**

- Oui : 26
- Non : 0
- Ne se prononce pas : 3

→ Le conseil valide les propositions concernant les licences et les licences professionnelles à l'exception de la licence d'histoire.

- **2^{ème} vote : Acceptez-vous les propositions concernant les Masters, avec modification pour le master de philosophie (examen à distance) ?**

- Oui : 22
- Non : 1
- Ne se prononce pas : 5

→ Le conseil valide les propositions concernant les masters avec la modification pour le master de philosophie.

- **3^{ème} vote : Souhaitez-vous réunir un conseil d'UFR le mardi 21 avril 2020 afin de statuer sur les propositions concernant la licence d'histoire ?**

Le responsable du département d'histoire enverra ce jour aux collègues du département le tableau avec les catégories d'UE concernées. Une réunion de département va être organisée en ligne afin de pouvoir communiquer les résultats à la direction de l'UFR lundi 20 avril au plus tard.

- Oui : 16
- Non : 9
- Ne se prononce pas : 2

→ Un nouveau conseil d'UFR sera donc réuni à distance le mardi 21 avril pour statuer sur les propositions concernant la licence d'histoire.

En fin de séance, le Doyen informe le conseil qu'il vient de réceptionner la note du Ministère datant du mercredi 15 avril 2020. Il y est clairement mentionnée l'impossibilité de mettre en place le semestre blanc. L'UP va-t-elle donc prendre acte de la note ou maintenir sa position adoptée en CFVU ?

Avant toute communication, le Doyen propose de s'assurer auprès de la Présidence qu'elle a bien eu connaissance de la note ministérielle et que, malgré celle-ci, elle confirme la possibilité de mettre en œuvre le semestre blanc. En fonction du retour de la Présidence, une communication des décisions du conseil d'UFR sera faite à l'ensemble du personnel et étudiant.e.s de l'UFR.

2. Questions diverses

⇒ Point Parcoursup :

Les commissions d'examens des vœux prévues les 5, 6 et 7 mai 2020 sont maintenues.

Pour la psychologie, par un vote du vendredi 13 mars, le département a refusé de réunir la commission d'examens des vœux pour laisser faire l'algorithme.

Le classement sera donc fait par l'algorithme et signé par le jury.

→ Le conseil prend acte que pour toutes les licences de l'UFR, les commissions ne se réuniront pas, elles émargenteront seulement le PV. Le classement de l'algorithme sera donc pris en compte ainsi les collègues n'auront pas à reclasser les candidats.

Le responsable des services



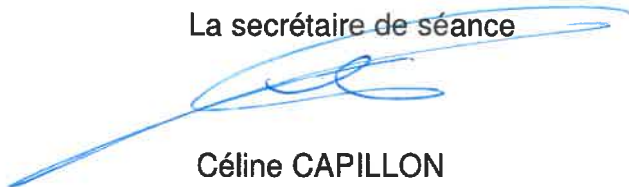
Eric MARCEAU

Le Directeur



David CLARYS

La secrétaire de séance



Céline CAPILLON